

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Petr Ihnát**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Udržitelný rozvoj v brazilském městě Curitiba***

Formální splnění zadání práce:

Obsah práce a její vnitřní členění přesně odpovídá zadání. Grafické, textové a audiovizuální přílohy na CD, které nebyly zadáním vyžadovány, jsou účelným a vhodně zvoleným doplňkem.

Obsahová úroveň práce:

Práce řeší zajímavou a aktuální problematiku a je zpracována na dobré úrovni. Zvolená struktura práce sice vede k tomu, že se někdy informace (např. o vytvoření směrného plánu apod.) zdvojují nebo dokonce zvícenásobují, většinou ale zcela účelně a ne na úkor přehlednosti textu. Textu by prospělo zařazení teoretického úvodu (např. chybí i definice pro práci ústředního pojmu udržitelný rozvoj).

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Práce je vybavena bohatým citačním aparátem, citace jsou účelné a vhodně volené. Vzhledem ke kompilačnímu charakteru práce se autor nevyvaroval některých drobných nesrovnalostí a někdy chybí kritický odstup od citované literatury (citování chybných údajů - viz soupis konkrétních chyb)

Jazyková a grafická úroveň práce:

Grafická úroveň práce je vynikající, vnitřní hypertextové odkazy ale na mém počítači nefungovaly vždy zcela spolehlivě. V ostrém kontrastu ke grafické úrovni práce je její úroveň jazyková: počet chyb ve shodě podnětu s přísudkem je enormní (přestal jsem počítat u 50., na str. 32 např. "v roce 1966 byla zavedeny nařízení, která přeměnili městský ..."), velmi nevyrovnané je i psaní velkých písmen. Poměrně hojně jsou formulační neobratnosti (str. 12: "podpořil disciplinovanost městského růstu v tomto směru"), chybná (nebo minimálně diskutabilní) terminologie, chybějící diakritika apod.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- 1) symbolem města je Araucaria angustifolia, skutečně lze přeložit jako borovice (str. 6), popř. paranská borovice (str. 20)?
- 2) co je myšleno pojmem "ekologická oblast", ve které bylo vybudováno Průmyslové město (CIC) (str. 14)
- 3) poněkud se zdráhám uvěřit informaci, že Federální univerzita Paraná (zal. v roce 1912) je první univerzitou v Brazílii vůbec (str. 7)
- 4) v kterém roce měla Curitiba 1 757 904 obyvatel? Podle str. 4 v roce 2005, pole str. 5 už o rok dříve.
- 5) nejsou informace na str. 4 tvrdící, že město leží "asi 400 kilometrů jižně od obratníku kozoroha (sic!)" a že má zeměpisnou šířku 25°25' 48" v rozporu?
- 6) proč je anglický termín "Master plan" překládán důsledně "Master plán". Je to obvyklý překlad, nebo existují i jiné (české, vhodnější) alternativy?

7) na straně 11 se uvádí, že v 70. letech byla "roční míra růstu populace" v zemědělském zázemí Curitiba vysoká 13-14 %. Pokud nejde o překlep, čím byl způsoben tak vysoký přírůstek?

8) na str. 10 se tvrdí (bez přesného udání období), že "za těchto dvacet let vzrostl podíl zelených ploch na obyvatele z 0,5 m² na 52 m²", na straně 25 že "během 20 let se zvýšil počet (sic!) zelených ploch na obyvatele ze 0,7 m² na 47,5 m²". Tak jak?

9) Co je vlastně sídlo? Na str. 29 se píše o 23 000 sídlech ve strukturálním sektoru města.

Celkové hodnocení práce:

Přes rušivou jazykovou stránku považuji práci za kvalitní, přínosnou a užitečnou. Její téma by mělo být rozvinuto a prohloubeno v diplomové práci.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci , 6. 6. 2006

RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.
oponent bakalářské práce